

ПРОТОКОЛ

заседания комиссии по закупкам ГАУ ТО «Областной центр профилактики и реабилитации» по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе и подведения итогов открытого конкурса

625509, Тюменская обл., Тюменский район,
23 км Салаирского тракта, кабинет директора

«29» сентября 2017г.

1. Организатор открытого конкурса: Государственное автономное учреждение Тюменской области «Областной центр профилактики и реабилитации».

Адрес местонахождения: 625509, Тюменская область, Тюменский район, 23 км Салаирского тракта.

2. Предмет открытого конкурса: Открытый конкурс на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту строения № 6, расположенного по адресу: Тюменская область, Тюменский район, 23 км. Салаирского тракта.
Закупка № 31705078483.

Извещение и конкурсная документация о проведении открытого конкурса размещено в сети Интернет на сайте www.zakupki.gov.ru. и на сайте Организатора www.narco-stop72.ru.

3. Вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе было проведено 28.09.2017г. в 10 ч. 00 мин. (по местному времени), по адресу: 625509, Тюменская область, Тюменский район, 23 км Салаирского тракта, кабинет директора.

Рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе было проведено 29.09.2017г. в 11 ч. 00 мин. (по местному времени), по адресу: 625509, Тюменская область, Тюменский район, 23 км Салаирского тракта, кабинет директора.

4. Председатель комиссии:

Овчинников О.М.

Члены комиссии:

Беседина Е.В.

Кононова О.Г.

Тарасенко С.А.

Секретарь комиссии:

Суставова А.М.

Кворум по составу Комиссии соблюден.

5. Место проведения процедуры по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе и подведения итогов открытого конкурса: 625509, Тюменская область, Тюменский район, 23 км Салаирского тракта, кабинет директора.

Дата и время начала процедуры по оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом конкурсе и подведения итогов открытого конкурса - **29.09.2017г. в 12 ч. 00 мин. (по местному времени).**

6. Результаты рассмотрения и оценки заявок.

Комиссия по закупкам ГАУ ТО «ОЦПР» в целях выявления лучших условий исполнения договора провела оценку и сопоставление заявок, в соответствии с критериями и их значимостями, установленными в Информационной карте конкурса и порядком оценки заявок, установленным конкурсной документацией.

Оценка заявок производится с использованием 2 критериев оценки заявок:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость критерия в процентах
1	Цена договора Рейтинг присуждаемый i-ой заявке по данному критерию, (R_{ai}) определяется по формуле: $R_{ai} = ((A_{max} - A_i) / A_{max}) \times 100$ где: R_{ai} – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному критерию; A_{max} – начальная (максимальная) цена договора в соответствии с п. 1.4. настоящего Раздела конкурсной документации; A_i – предложение i-го участника конкурса по цене договора по i-ой Заявке.	30
2	Квалификация участников конкурса	70

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «квалификация участника конкурса» определяется по следующей формуле:

$$R_{bi} = R_{1i} * 50/100 + R_{2i} * 50/100$$

2.1.	Наличие самостоятельно (лично) исполненных Участником закупки аналогичных договоров (контрактов) за период с 01.01.2014 – 18.04.2017 г.	70
------	---	----

Баллы по подкритерию 2.1. (R_{1i}) выставляются следующим образом:

Наличие самостоятельного (лично, без субподряда) исполнения Участником закупки аналогичных договоров (контрактов) за период с 01.01.2014 – 04.09.2017 г.

Заявке, содержащей максимальное количество договоров (контрактов) и КС-3 по заявленным видам работ за период с 01.01.2014 – 04.09.2017 г присваивается 100 баллов. Остальным заявкам баллы от 1 до 100 присваиваются в зависимости от сведений, представленных в заявках путем пропорционального деления при условии присвоения максимального бала заявке, имеющем в своем составе сведения о наибольшем количестве договоров (контрактов) и КС-3 по заявленным видам работ за период с 01.01.2014 – 04.09.2017 г.

Информацию по данному критерию Участник закупки подтверждает путем представления в составе заявки копий соответствующих контрактов (договоров) и КС-3. В случае непредставления копий указанных выше документов оценка по данному критерию не производится.

Аналогичные договоры — это договоры (контракты) с исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления муниципальных образований, с государственными и муниципальными учреждениями по аналогичным закупкам (капитальный и текущий ремонты зданий, строений, сооружений, инженерных сетей, инженерных коммуникаций).

Комиссия, при оценке соответствие/несоответствие договора (контракта) требованиям данного пункта, рассматривает:

- предмет договора (контракта),
- цену договора (контракта),
- стоимость исполненных обязательств по КС-3.

2.2.	Наличие положительных отзывов (благодарственных писем), полученных от заказчиков в результате исполненных аналогичных договоров (контрактов) за период с 01.01.2014 – 04.09.2017 г.	30
------	---	----

Баллы по подкритерию 2.2. (R_{2i}) выставляются следующим образом:

«Наличие положительных отзывов (благодарственных писем), полученных от заказчиков в результате исполненных аналогичных договоров (контрактов) за период с 01.01.2014 – 04.09.2017 г.»

Заявке, содержащей максимальное количество положительных отзывов (благодарственных писем) по заявленным видам работ за период с 01.01.2014 – 04.09.2017 г присваивается 100 баллов. Остальным заявкам баллы от 1 до 100 присваиваются в зависимости от сведений, представленных в заявках путем пропорционального деления при условии присвоения максимального бала заявке, имеющем в своем составе сведения о наибольшем количестве положительных отзывов (благодарственных писем) по заявленным видам работ за период с 01.01.2014 – 04.09.2017 г.

Максимально допустимое количество документов: 1 договор(контракт) = 1 положительный отзыв (благодарственное письмо).

Информацию по данному критерию Участник закупки подтверждает путем представления в составе заявки копий соответствующих положительных отзывов (благодарственных писем), полученных от заказчиков в результате исполненных аналогичных договоров (контрактов) за период с 01.01.2014 – 04.09.2017 г.

В случае непредставления копий указанных выше документов оценка по данному критерию не производится.

Аналогичные договоры — это договоры (контракты) с исполнительными органами государственной власти и органами местного самоуправления муниципальных образований, с государственными и муниципальными учреждениями по аналогичным закупкам (капитальный и текущий ремонты зданий, строений, сооружений, инженерных сетей, инженерных коммуникаций).

Комиссия, при оценке соответствия положительных отзывов (благодарственных писем) требованиям данного пункта рассматривает содержание положительных отзывов (благодарственных писем) как соответствие/несоответствие требованиям данного пункта

конкурсной документации.

Совокупная значимость всех критериев

100

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на коэффициент значимости равный значению данного критерия в процентах деленному на 100.

$$R_i = R_{ai} * 30/100 + R_{bi} * 70/100$$

По результатам расчета итогового рейтинга для каждой заявки им присуждаются порядковые номера. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер. Последующие номера присваиваются Заявкам по мере уменьшения их итогового рейтинга.

Участниками конкурса предложены следующие условия исполнения договора:

Общество с ограниченной ответственностью «АСНО»

Цена договора (30 %)	$R_{a1} = ((A_{max} - A_i)/A_{max}) \times 100$ $R_{a1} = ((2\ 616\ 447,00 - 2\ 616\ 447,00)/2\ 616\ 447,00) \times 100 = 0$
Квалификация участников конкурса (70%)	$R_{bi} = R_{1i} * 50/100 + R_{2i} * 50/100$ $R_{bi} = 100 * 50/100 + 100 * 50/100 = 50 + 50 = 100$
Баллы по подкритерию 2.1. (R1i) (70 %)	$R_{1i} = 100$
Баллы по подкритерию 2.2. (R2i) (30 %)	$R_{2i} = 100$
Совокупная значимость всех критериев (100%)	$R_i = R_{ai} * 30/100 + R_{bi} * 70/100$ $R_i = 0 * 30/100 + 100 * 70/100 = 0 + 70 = 70$

Общество с ограниченной ответственностью «Адамант»

Цена договора (30 %)	$R_{a2} = ((A_{max} - A_i)/A_{max}) \times 100$ $R_{a2} = ((2\ 616\ 447,00 - 1\ 885\ 000,00)/2\ 616\ 447,00) \times 100 = 27,95$
Квалификация участников конкурса (60%)	$R_{bi} = R_{1i} * 50/100 + R_{2i} * 50/100$ $R_{bi} = 0,57 * 50/100 + 0 * 50/100 = 0,29 + 0 = 0,29$
Баллы по подкритерию 2.1. (R1i) (30 %)	$R_{1i} = 1 * 100/175 = 0,57$
Баллы по подкритерию 2.2. (R2i) (30 %)	$R_{2i} = 0 * 100/72 = 0$
Совокупная значимость всех критериев (100%)	$R_i = R_{ai} * 30/100 + R_{bi} * 70/100$ $R_i = 27,95 * 30/100 + 0,29 * 70/100 = 8,39 + 0,2 = 8,59$

Итоговый рейтинг заявки ООО «АСНО» - 70 баллов.

Итоговый рейтинг заявки ООО «Адамант» - 8,59 баллов.

7.Решение комиссии:

1.Заявке на участие в открытом конкурсе ООО «АСНО» в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присвоить первый номер. Заявке на участие в конкурсе ООО «Адамант» присвоить второй номер.

2.Определить победителем открытого конкурса право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту строения № 6, расположенного по адресу: Тюменская область, Тюменский район, 23 км. Салаирского тракта ООО «АСНО».

ГОЛОСОВАЛИ:

«За» - 4 голоса,
«Против» - 0 голосов,
«Воздержался» - 0 голосов.

Секретарь комиссии не наделен правом голоса.

РЕШИЛИ:

1. Заявке на участие в открытом конкурсе ООО «АСНО» в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присвоить первый номер. Заявке на участие в конкурсе ООО «Адамант» присвоить второй номер.
2. Определить победителем открытого конкурса право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту строения № 6, расположенного по адресу: Тюменская область, Тюменский район, 23 км. Салаирского тракта ООО «АСНО».
8. Утвердить протокол заседания комиссии и разместить на официальном сайте и на сайте ГАУ ТО «Областной центр профилактики и реабилитации».
9. Настоящий протокол составлен в одном экземпляре для ГАУ ТО «Областной центр профилактики и реабилитации».

Подписи:

Председатель комиссии:

Овчинников О.М.

Члены комиссии:

Беседина Е.В.

Кононова О.Г.

Тарасенко С.А.



Секретарь комиссии:

Сустановова А.М.

