

ПРОТОКОЛ № 31807171007-03
оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе

Тюменский район

«13» декабря 2018 года
10 час. 00 мин.

На заседании Комиссии по закупкам присутствовали:

Караисаев Нариман Исмаил-оглы	Председатель комиссии
Куликов Александр Павлович	Член комиссии
Беседина Елена Васильевна	Член комиссии
Евдокимова Мария Сергеевна	Секретарь комиссии (без права голоса)

Всего присутствовало 4 (Четыре) члена Комиссии по закупкам. Кворум для принятия решения имеется.

Место проведения заседания Комиссии по закупкам - 625509, Тюменская область, Тюменский район, 23 км. Салаирского тракта, административное здание, кабинет директора.

1. Информация о процедуре

Способ закупки	Открытый конкурс
Наименование закупки	Проведение социологического исследования «Мониторинг наркоситуации в Тюменской области (общественное мнение и экспертная оценка)»
Извещение о проведении закупки	№31807171007
Дата публикации извещения	20.11.2018г.
Начальная (максимальная) цена договора	490 000 (Четыреста девяносто тысяч) рублей 00 копеек.
Условия и сроки выполнения работ	Начальный срок выполнения работ по договору: день, следующий за днем заключения договора. Конечный срок выполнения работ по договору: 09 февраля 2019 года.

Сведения об объеме закупаемых товаров, работ, услуг				
№ п/п	Классификация по ОКПД2	Классификация по ОКВЭД2	Ед. измерения	Количество
1	73.2 Услуги по исследованию конъюнктуры рынка и общественного мнения	73.2 Исследование конъюнктуры рынка и изучение общественного мнения	Условная единица	1

2. Данные о Заказчике.

Наименование	Государственное автономное учреждение Тюменской области «Областной центр профилактики и реабилитации»
ИНН	7224037176

КПП 722401001
ОГРН 1077203065444
Юридический адрес 625509, Тюменская область, Тюменский район, 23 км. Салаирского тракта.
Почтовый адрес 625509, Тюменская область, Тюменский район, 23 км. Салаирского тракта.
Телефон 8(3452) 77-05-51

3. Оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе

Комиссия по закупкам провела оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе в соответствии с критериями, их значимостью и содержанием, указанными в п.11.1 раздела XI «Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе» конкурсной документации, а также в соответствии с порядком оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, указанном в части VI «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе» конкурсной документации.

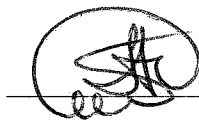
Результаты оценки и сопоставления заявок с указанием итоговых рейтингов по каждому из критериев, а также с итоговым рейтингом по каждому участнику открытого конкурса содержатся в Приложении №1 к настоящему протоколу, являющемуся неотъемлемой частью настоящего протокола.

Комиссия по закупкам приняла решение:

1. Присвоить первый порядковый номер заявке на участие в конкурсе и признать победителем открытого конкурса - Общество с ограниченной ответственностью Научно-технический центр «Перспектива»;
2. Присвоить второй порядковый номер заявке на участие в конкурсе - Общество с ограниченной ответственностью «Центр изучения общественного мнения «Голос совести»;
3. Заключить договор с Обществом с ограниченной ответственностью Научно-технический центр «Перспектива» по предложенной цене 400 000 (Четыреста тысяч) рублей 00 копеек;
4. Признать участником, предложившем лучшие условия после победителя открытого конкурса - Общество с ограниченной ответственностью «Центр изучения общественного мнения «Голос совести» с предложенной ценой договора 389 000 (Триста восемьдесят девять тысяч) рублей 00 копеек.

4. Подписи членов Комиссии по закупкам

Председатель комиссии



Караисаев Нариман Исмаил-оглы

Член комиссии



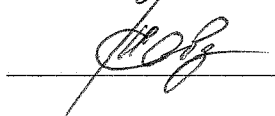
Куликов Александр Павлович

Член комиссии



Беседина Елена Васильевна

Секретарь комиссии



Евдокимова Мария Сергеевна

Приложение №1
к протоколу оценки и сопоставления
заявок на участие в открытом конкурсе

Сводная форма оценки заявок на участие в открытом конкурсе

Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе										
Наименование участника	«Цена договора»			«Квалификация участника закупки»						
	Значимость критерия – 40%			Значимость критерия – 60%						
	$R_{Ai} = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100$, где R_{Ai} – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному критерию; $A_{\max}$ – начальная (максимальная) цена договора, установленная в конкурсной документации; A_i – цена договора, предложенная в i-ой заявке.	$FR_{Ai} = \frac{R_{Ai}}{K_{Ai}} \times 100\%$ где FR_{Ai} – итоговый рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному критерию; R_{Ai} – рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному критерию; K_{Ai} – значимость указанного критерия.	$R_{Bi} = R_{1i} \times 70/100 + R_{2i} \times 30/100$ где, R_{Bi} – рейтинг, присуждаемый участнику конкурса; R_{1i} – рейтинг, присуждаемый заявке по подкритерию 2.1.2. «Наличие самостоятельных (лично исполненных аналогичных договоров (контрактов) с ценой договора (контракта) не менее 5% от начальной максимальной цены договора по настоящей конкурсной документации (т.е. не менее 24 500 руб. 00 копеек) за период с 18.11.2015 – 19.11.2018 г.»; R_{2i} – рейтинг, присуждаемый заявке по подкритерию 2.1.3. «Наличие положительных отзывов (благодарственных писем), полученных от заказчиков в результате исполненных аналогичных договоров (контрактов) с ценой договора не менее 5% от начальной максимальной цены договора по настоящей конкурсной документации (т.е. не менее 24 500 руб. 00 копеек) за период с 18.11.2015 – 19.11.2018 г.».	$FR_{Bi} = \frac{R_{Bi}}{K_{Ai}} \times 100\%$ где: FR_{Bi} – итоговый рейтинг, присуждаемый i-ой заявке по указанному критерию; R_{Bi} – рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «квалификация участника конкурса»; K_{Ai} – значимость указанного критерия.	Итоговый рейтинг	Порядковый номер				
	Предложение участника	В баллах	Итоговый рейтинг	Предложение участника			В баллах	Итоговый рейтинг		
Общество с ограниченной ответственностью Научно-технический центр «Перспектива»	400 000,00	18,4	7,36	Подкритерий 2.1.2. – 163 шт. Подкритерий 2.1.3. – 106 шт.			100	60	67,36	1
Общество с ограниченной ответственностью «Центр изучения общественного мнения «Голос совести»	389 000,00	20,7	8,28	Подкритерий 2.1.2. – 0 шт. Подкритерий 2.1.3. – 0 шт.			0	0	8,28	2